



*Revista Latinoamericana
de Estudios del Discurso*

**El análisis crítico del discurso (ACD),
una actitud de resistencia
Entrevista a Teun A. van Dijk***

*Oscar Iván Londoño Zapata***



Teun A. van Dijk, es uno de los académicos investigadores más reconocidos a nivel mundial en el campo de los Estudios del Discurso. Sus importantes artículos, libros y compilaciones constituyen aportaciones teóricas e investigativas fundamentales para la comprensión y el análisis de

las lógicas discursivas y sus relaciones con las diferentes problemáticas sociales. Su amplia producción académica, traducida a diferentes idiomas, se ha convertido en marco de referencia de cientos de investigadores que encuentran en sus planteamientos perspectivas relevantes para el estudio de los discursos en la sociedad.

Entre sus textos traducidos al español se encuentran: *“Texto y contexto”*. Madrid: Cátedra, 1980. *“La ciencia del texto”*. Barcelona/Buenos Aires: Paidós, 1983. *“Las estructuras y funciones del discurso”*. México: Siglo XXI, 1981. (7a Edición, 1991). *“La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información”*. Barcelona, Paidós, 1990. *“Prensa, racismo y poder”*. México: Universidad Iberoamericana, 1995. *“Racismo y análisis crítico de los medios”*. Barcelona: Paidós, 1997. *“Ideología. Una aproximación multidisciplinaria”*. Barcelona/Buenos Aires: Gedisa, 1999. *“De la poética generativa hasta el análisis crítico del discurso”*. Artículos seleccionados 1976-1998. Ámsterdam: Universidad de Ámsterdam. Enero 1999. *“Análisis del discurso social y político”*. (Con Iván Rodrigo M.) Quito, Ecuador: Abya-Yala, 1999. *“El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria”*. Barcelona: Gedisa, 2000. *“El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria”*. Barcelona: Gedisa, 2000. *“Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria”*. Barcelona: Ariel, 2001. *“Racismo y discurso de las élites”*. Barcelona: Gedisa, 2003. *“Dominación Étnica y Racismo Discursivo España y América Latina”*. Barcelona: Gedisa, 2003.

De esta manera, estudios sobre el racismo, los medios de comunicación, las conversaciones cotidianas, la inmigración, los debates parlamentarios, los discursos públicos, los libros de texto, entre otros, configuran el amplio espectro investigativo de este autor, desarrollado desde el Análisis del Discurso (AD) y el Análisis Crítico del Discurso (ACD).

Por tanto, agradezco la cordial aceptación del Doctor Teun A. van Dijk a mi solicitud para entrevistarle.

Oscar Iván Londoño Zapata: *Hola Teun. Recibe un saludo cordial y un especial agradecimiento por haber aceptado esta entrevista. En primera instancia, ¿Privilegia alguna perspectiva de investigación discursiva?*

Teun A. van Dijk: Por supuesto no puedo privilegiar una sola perspectiva. También como editor de cuatro revistas internacionales: *Discourse & Society*, *Discourse Studies*, *Discourse & Communication* y *Discurso & Sociedad*, tengo y debo tener una perspectiva general e integradora en AD. Personalmente trabajo en una línea que se llama Análisis Crítico del Discurso (ACD), que hoy prefiero llamar, más generalmente, Estudios Críticos del Discurso (ECD), pero es más bien un compromiso social y político personal -el interés en usar el AD para estudiar importantes problemas sociales como el racismo y otras formas de dominación-. Pero también me interesa mucho, por ejemplo, el estudio cognitivo del discurso, que en sí tiene poco que ver con los ECD, aunque se puede aplicar de una manera más comprometida. En otras palabras, cualquier estudio sistemático, explícito u orientado sobre problemas interesantes es importante en AD. Y son sobre todo los desarrollos multidisciplinares los que aportan más resultados, creo yo, como se ve en las ciencias cognitivas, o en el conjunto de los estudios interaccionales del discurso en varias disciplinas. Lo que falta, todavía, es el puente que conecta las aproximaciones cognitivas y sociales, y lo que, más allá de los ECD, intento hacer es contribuir a la construcción de ese puente multidisciplinar "sociocognitivo", porque para mí la cognición sin base social no tiene sentido, y viceversa, una sociedad o interacción sin personas o miembros del grupo que piensan, opinan, saben, etc., tampoco tiene sentido. La integración multidisciplinar, orientada sobre los problemas, y no sobre los paradigmas o "líneas" tradicionales, es el desarrollo que necesitamos. No me gustan las exclusiones por razones ideológicas, excluir lo cognitivo de lo social, por ejemplo.

O.I.L.Z: *¿En qué radica la importancia de la investigación discursiva desde el Análisis Crítico del Discurso o desde los Estudios Críticos del Discurso? ¿Por qué investigar desde el ACD?*

T.A.v.D: Es básicamente una pregunta sobre los objetivos del ACD. Siempre destacamos que en lugar de centrarnos en la disciplina, la teoría, y sus

paradigmas, etc. mismos, nos interesa mucho más enfocar, analizar y contribuir a la resolución de problemas sociales, como el racismo, el sexismo, la pobreza, entre otros. Para l@s estudiantes es importante aprender a analizar los discursos y sus estructuras, y relacionarlos con estructuras sociales y políticas. Así, aprenden también a actuar como ciudadan@s y científic@s responsables y comprometid@s, y no solamente están haciendo un hobby personal, sino que contribuyen algo a la sociedad. Claro, no estoy diciendo que no necesitamos teorías, claro que sí necesitamos -y acabo de terminar un libro extenso de teoría sobre el contexto-, pero no como un objetivo en sí mismo. Y viceversa, la teoría misma aprovecha las aplicaciones prácticas: es el mejor test para una teoría. Haciendo ACD también aprendemos a trabajar (mejor) desde una perspectiva multidisciplinar, porque los problemas sociales no son monodisciplinares. Finalmente el ACD es típicamente un tipo de investigación que se hace en equipos, y es bueno aprender este tipo de trabajo juntos.

O.I.L.Z: *En la compilación de Ruth Wodak y Michael Meyer (2003) Métodos de Análisis Crítico del Discurso, presentas un interesante artículo titulado: “La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad”, en donde estableces algunas "directrices prácticas para realizar un análisis crítico del discurso", y, además, argumentas la característica diversa y multidisciplinar del ACD; a partir de lo anterior, ¿Qué aspectos consideras fundamentales para realizar un análisis crítico del discurso? ¿Qué directrices seguir? ¿Si consideras el ACD como una perspectiva crítica de análisis, se podría hablar de métodos para el ACD?*

T.A.v.D: A gran parte de esta pregunta acabo de responder. Por otro lado, siempre enfatizo que ACD *NO* es un método de análisis, sino nada más que una actitud, un movimiento en AD: de querer centrarse sobre problemas sociales. Para eso puedes usar cualquier método que te sirva -y puede ser de la gramática, la estilística, la retórica, la pragmática, el análisis de la conversación, de la argumentación, de la narración, etc.-, así como métodos psicológicos (por ejemplo: de comprensión del discurso, de memoria, de trastornos, etc.), y de las ciencias sociales: observación, participación, etnografía, entre otros. Así que en ACD no damos directrices de cómo hacer AD. Depende de los objetivos de cada investigación, de los participantes, del dinero, etc.

(a). En general, recomendamos empezar cualquier investigación con la formulación MUY precisa de los objetivos de la investigación, con esto ya sabes qué tipo de métodos te dan respuestas a las preguntas, y cuáles no.

(b). Después, es muy importante formular un marco teórico, pero no demasiado amplio. Hay muchas tesis, por ejemplo, que empiezan con un recorrido amplio de los estudios en ACD, en lugar de formular solamente los elementos de teorías o estudios *relevantes* para tu propia investigación. Uno no necesita mostrar todo lo que ha leído, sino saber cómo usar la bibliografía de una manera inteligente, y muy centrado sobre el problema que quieres estudiar. Además, citar espuriamente se ve poco profesional.

(c). Después es esencial construir un corpus de verdad interesante, que contenga el tipo de datos que son relevantes para la investigación, y que se *pueden* analizar. Muchos objetivos de tesis no se pueden investigar.

(d). Finalmente, y crucialmente, hay que saber qué estructuras o estrategias del discurso uno va a analizar, cómo, y por qué esas, y no otras!? Hay que poder formular en ACD cómo esas estructuras se relacionan con estructuras sociales - por ejemplo cómo la selección de temas sesgados en la cobertura de minorías o de inmigrantes puede contribuir a la reproducción del racismo en el país-.

Si uno hace bien este trabajo de organizar una investigación y una tesis, puede contribuir mejor al ACD.

O.I.L.Z: *Podrías ampliar por favor los compromisos que debe asumir y desarrollar el/la analista crític@ del discurso frente a los problemas sociales.*

T.A.v.D: Primero, obviamente, los compromisos de cualquier ciudadano consciente de los problemas sociales, como votar por los partidos que luchan contra la desigualdad social, y participar en las acciones sociales en favor de la igualdad y de la justicia. Más específicamente como teóricos y analistas, podemos contribuir al desarrollo de disciplinas, enfoques, perspectivas, teorías y métodos que tienen como objetivo analizar y criticar todas las formas de desigualdad e injusticia social en el país y en el mundo. Yo intenté hacerlo con

mis trabajos sobre el racismo y el discurso, pero hay muchas áreas que necesitan nuestra atención, como la permanente desigualdad de género, y la endémica violencia contra las mujeres en casi todas las sociedades humanas - una responsabilidad de lucha que no solamente es de las mujeres, o de las feministas, sino de tod@s-. Aparte de la violencia de la guerra y del terrorismo político, es ese terrorismo machista la lacra social más seria en el mundo, y necesita también nuestra atención en el análisis del discurso.

O.I.L.Z: *Si "Los estudiosos del ACD desempeñan un papel de apoyo activo para aquellos grupos que padecen alguna discriminación social" (Michael Meyer, 2003), principio fundamental del ACD que comparto en toda su extensión, ¿Por qué –algunos- estudios críticos, pese a que son publicados, se quedan en el plano de la explicación y el análisis, y no desarrollan propuestas ACTIVAS de transformación de la dominación, del abuso de poder en los determinados grupos sociales dominados?*

T.A.v.D: No puedo hablar por mis colegas, y la explicación de sus actos es algo que ellos y ellas tienen que darte. No siempre es fácil cambiar las cosas de una manera diferente de lo que uno está acostumbrado a hacer. No olvides que la actividad académica también es acción, y teorías y análisis -y su enseñanza a l@s estudiantes- son obviamente muy importantes en los procesos de cambio social, como ha sido el caso del Movimiento de Derechos Civiles en EEUU, el movimiento feminista, y el movimiento ecologista, entre otros. Pero es cierto que aparte de esa actividad académica se puede contribuir más a las otras actividades sociales del cambio. Lo intenté con mis acciones de contribuir al desarrollo de mejores libros de texto, la formación de periodistas, etc.

O.I.L.Z: *¿Qué opinas sobre la descentralización del ACD, como perspectiva crítica de investigación discursiva, de los programas de Lenguaje universitarios y su introducción en otras carreras: Derecho, Medicina, Ingenierías, Biología, Medio Ambiente, Administración de Empresas, Economía, entre otras?*

T.A.v.D: Creo que a toda la gente que trabaja en el ACD le encantaría saber que esta perspectiva se ensancha en todas las áreas de las ciencias humanas y sociales. De hecho, ya hay movimientos independientes de estudios "críticos"

en la mayoría de las ciencias sociales -siguiendo o no la Escuela Crítica de Frankfurt (en la línea de Adorno, Habermas, etc.)-, por un lado, o de los Estudios Culturales en Inglaterra (en la línea de Stuart Hall -por cierto desafortunadamente muy poco conocido en América Latina-), por otro.

O.I.L.Z: *A partir de lo que planteas en el artículo de la compilación de Wodak y Meyer (2003): "El ACD ha de poder enseñarse, y por consiguiente ha de resultar comprensible", ¿Consideras importante iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje del ACD desde los niveles de escolaridad anteriores al universitario? ¿Por qué? ¿Se podría hablar de una didáctica del ACD?*

T.A.v.D: Por supuesto, cualquier teoría o perspectiva se puede enseñar a todos los niveles. Ya hay libros de textos para la enseñanza secundaria en que hay elementos de ACD, porque son l@s profesores/as que escriben los libros de texto, y ell@s han tenido clases sobre ACD en la universidad. El movimiento de "Critical Literacy", además, hace hincapié en la importancia de un aprendizaje de la lengua que no solamente va más allá de la gramática para incluir también las competencias discursivas y comunicativas más amplias, sino que también incluye una reflexión crítica sobre los usos de la lengua en contextos diferentes. No es difícil aprender a analizar noticias, editoriales, publicidad, discursos políticos, y otros discursos dominantes con algunos instrumentos muy sencillos. L@s alumn@s aprenden teorías y métodos mucho más complicados en las matemáticas y las ciencias que los que nosotros enseñamos en AD y ACD. Pero antes de poder aplicar el AD en la crítica social, uno primero tiene que tener conocimiento sobre los problemas sociales mismos: Uno no puede analizar textos racistas o sexistas sin saber lo que es racismo o sexismo. Y solamente se pueden aplicar ideas de ACD si uno sabe aplicar teorías y métodos del análisis del discurso en general. Las dos áreas tienen que ser parte del curriculum escolar.

O.I.L.Z: *Desde tu punto de vista, ¿Cómo evalúas el desarrollo del ACD en América Latina, y especialmente en Colombia?*

T.A.v.D: Hay mucho interés en AD y ACD en América Latina, probablemente más que en EEUU y otras partes de Europa (como Holanda, donde el interés en

ACD es muy escaso). Con la fundación, hace más de 10 años, de la ALED (Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso) no solamente se organizaron de una manera muy positiva los estudios del discurso y la cooperación en América Latina, sino también, se generó la toma de consciencia de la necesidad de aplicar el AD en el estudio de los problemas más urgentes de América Latina, empezando con el área de la educación, que es el campo donde más se aplica el ACD en América Latina. Segundo, hay mucho interés, desde siempre, en el análisis crítico del discurso político, y desde algunas décadas también el estudio crítico de los discursos de género. He intentado estimular los estudios del racismo, y estoy muy contento de poder anunciar la próxima publicación de un libro editado por mí, *Racismo y discurso en América Latina*, escrito por equipos de expertos de 8 países de América Latina. Todo esto también se aplica a Colombia, que está organizando el congreso de ALED de 2007, y donde tengo colegas y alumn@s excelentes trabajando sobre temas sociales -como por ejemplo el tema dominante de la violencia de (para)militares en contra de los ciudadanos.

O.I.L.Z: *¿Cómo podría el ACD contribuir a la superación del conflicto armado en Colombia?*

T.A.v.D: Es un tema que por supuesto tienen que comentar mis colegas y expert@s en Colombia misma. El gran problema del conflicto armado es que no es solamente un conflicto discursivo e ideológico que se puede analizar en términos de AD o ACD: La violencia física es dónde NO hay discurso, donde no hay diálogo o debate. Pero obviamente, la violencia no se puede (re)producir en un contexto sin discursos e ideologías, y las formaciones e instituciones sociales que están detrás de la violencia obviamente también se manifiestan discursivamente -y esos discursos (de legitimación, etc.) se pueden analizar críticamente-. Pero obviamente, se necesita más para parar la violencia que el análisis crítico de los discursos de los responsables de la opresión y de la violencia. Todo eso también se aplica a otra forma de violencia, que es la pobreza.

O.I.L.Z: *Para finalizar, ¿Qué recomendación darías a l@s estudiantes universitarios(as) que han iniciado procesos de investigación desde la perspectiva del ACD?*

T.A.v.D: Primero, la consciencia de que el ACD *NO* es un método que simplemente se puede aplicar, sino una mentalidad, una actitud, un movimiento de aplicar el AD en el estudio de, y la lucha contra, importantes problemas sociales. Eso implica, segundo, que l@s estudiantes se comprometan socialmente, y tengan interés en el estudio de problemas sociales, como el sexismo, el racismo, la pobreza, el militarismo, etc., problemas sociales que abundan también en Colombia y en el resto de América Latina. Quien no tiene (mucho) interés en estudiar esos problemas sociales y luchar activamente en contra de ellos, en mi opinión no debería empezar con un estudio de ACD, sino tal vez simplemente con un estudio de AD en cualquier área... Es decir, primero hay que leer libros, conocer acciones, etc. sobre un problema social concreto de desigualdad o de injusticia, y solamente después hay que empezar a intentar enfocar los discursos relacionados con el problema social, y hacer un análisis crítico de esos discursos. Como ya dije, sin saber de racismo no puedes analizar textos racistas: simplemente no ves, ni comprendes, por qué son textos racistas. Lo mismo con el sexismo, y otras formas de dominación. Puede ser que l@s profesores/as no tengan interés en AD o ACD, y que un@ tenga que hacerlo todo sol@, pero no importa, eso ocurrió y ocurre a nosotr@s, tod@s: El estudio crítico a veces es localmente muy solitario, pero felizmente, a nivel nacional e internacional hay mucha solidaridad y cooperación, y a través de internet, grupos, chats, blogs, listas, etc., hay miles de maneras de aprender y de trabajar juntos, y también de resistir la reacción local de colegas o profesores que tienen problemas (que llaman científicos, pero que son políticos) con el ACD. Finalmente, el ACD para ser eficiente tiene que ser excelente: se necesitan las mejores teorías, los métodos más explícitos, en muchas disciplinas, para poder analizar los problemas sociales más complejos. Tiene que ser más explícito y complejo que las demás aproximaciones (formales, etc.) en la lingüística. Tienes que saber de lingüística, pero al mismo tiempo de varias áreas de AD, y por lo menos, algo de psicología cognitiva y social, de sociología, antropología y de ciencias políticas -sin tener miedo de leer libros de esas otras disciplinas-. Para una tesis de Maestría o Doctorado uno no necesita saber todo, claro, pero explorar más allá de su propia disciplina muchas veces lleva a un planteamiento más profundo y completo en el análisis de problemas sociales.

*Esta entrevista fue realizada en el año 2007 y publicada originalmente en el Volumen 6, n° 1 de la *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso, ALED. Venezuela (que aparece con fecha de 2006). Adriana Bolívar (Editora). Páginas: 129-135. Depósito legal: 200102CS1090. ISSN 1317-7389.

****Oscar Iván Londoño Zapata**, (Ibagué, 1984). Licenciado en Lengua Castellana de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Tolima, Colombia. Autor del estudio discursivo: “*Análisis crítico de los discursos evaluativos de los docentes de lengua castellana de los grados décimo (10°) y once (11°), de algunas instituciones educativas de Ibagué*”. Fue co-investigador del Grupo de Investigación en Competencias Comunicativas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Tolima, desarrollando el proyecto: “*Caracterización y evaluación del desarrollo de competencias en la comprensión y producción textual de los estudiantes de pregrado de la Universidad del Tolima*”. Colaborador en el periódico “*El Nuevo Día*”, sección: *Facetas*, de Ibagué-Tolima. Miembro de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED). Ponente en algunos eventos nacionales. Textos publicados en: *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*; *El Nuevo Día*; *Revista Letralia. Tierra de Letras*, *Revista Crítica.cl*; *Avivavioz*.



E-mail: oscarivan84@yahoo.es; oscarivanorama@hotmail.com.